

๕. จุดประสงค์ของวิชา

- ๕.๑ เพื่อให้บัณฑิตสามารถเข้าร่วมนำเสนอสัมมนาในระดับชาติและนานาชาติได้
- ๕.๒ เพื่อให้บัณฑิตสามารถเลือกหัวข้อในการนำเสนอสัมมนา การค้นเอกสารและเป็นวิทยากรได้
- ๕.๓ เพื่อให้บัณฑิตได้เข้าร่วมการสาธิตการนำเสนอสัมมนาตัวอย่าง
- ๕.๔ เพื่อให้บัณฑิตสามารถฟังการสัมมนา วิเคราะห์และซักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ถูกต้อง
- ๕.๕ เพื่อให้บัณฑิตสามารถจัดรูปแบบการสัมมนาและดำเนินการสัมมนาได้

๖. คำอธิบายรายวิชา

การนำเสนอและอภิปรายหัวข้อที่น่าสนใจทางการพยาบาลสัตว์ ในระดับปริญญาตรี

๗. คำอธิบายรายวิชา

- ๗.๑ เทคนิคการสัมมนาโดยการพูดเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการ
- ๗.๒ การค้นคว้าเอกสารเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการ การฝึกทักษะด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ
- ๗.๓ วิธีดำเนินการเขียนโครงการเพื่อจัดสัมมนา การกำหนดรูปแบบและการดำเนินการจัดสัมมนา
- ๗.๔ วิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่ดีตามหลักวิชาการ รวมถึงการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยตนเอง

๘. วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- ๘.๑ การสอนภาคบรรยายเป็นการบรรยายหน้าชั้นเรียน
- ๘.๒ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยที่นิสิตจะต้องค้นคว้างานวิจัยที่ตีพิมพ์ลงในวารสารนานาชาติ (Peered review international journal) ซึ่งไม่นับรวมงาน Reviewed article โดยมีอาจารย์ของคณะฯ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเนื้อหาของงานวิจัยอยู่ในดุลพินิจของอาจารย์ผู้ควบคุมหัวข้อสัมมนาโดยเน้นงานวิจัยทางห้องปฏิบัติการ
- ๘.๓ การเลือกเรื่องที่จะนำเสนอควรเป็น Research article เท่านั้น ซึ่งต้องเป็นบทความที่ประกอบด้วยส่วน บทนำ วิธีทำการทดลอง ผลการทดลอง สรุปและอภิปรายผล (ย้อนหลังได้ไม่เกิน ๕ ปี ตั้งแต่ปี ๒๐๑๓-๒๐๑๗) และต้องไม่ซ้ำกับนิสิตกลุ่มอื่นๆ และต้องไม่ใช่ Short communication หรือ Review article โดยให้อยู่ในดุลพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม
- ๘.๔ นิสิตจะต้องประชาสัมพันธ์หัวข้อเรื่องที่จะสัมมนา โดยต้องประกาศบทความย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ก่อนวันนำเสนอเป็นเวลา ๑ สัปดาห์โดยการส่งให้คณาจารย์ในหมวดสาขาวิชาการพยาบาลสัตว์ทุกท่านได้ทราบ
- ๘.๕ นิสิตจัดเตรียมและแจกบทความย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษตามรูปแบบที่กำหนด ให้อาจารย์และนิสิตที่เข้าฟังในวันที่สัมมนา โดยใช้แบบฟอร์มที่กำหนด และต้องมีเนื้อหาตรงกับสิ่งที่จะนำเสนอในวันสัมมนา
- ๘.๖ นิสิตต้องนำเสนองานวิจัยแบบปากเปล่าหน้าชั้นเรียนโดยการนำเสนอจะต้องเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้นทั้งสื่อประกอบการบรรยายและการนำเสนอแบบปากเปล่าโดยนิสิตจะต้องจัดหาวิทยากรในวันทำการสัมมนาและส่งรายชื่อที่ ผศ.ดร.ชัยณรงค์ สกกุลแถวภายในวันที่ ๑๖ ม.ค. ๒๕๖๑

๙. อุปกรณ์สื่อการสอน

๙.๑ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์และซอฟต์แวร์

๙.๒ เอกสารประกอบคำบรรยาย

๑๐. การวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

ส่วนที่ ๑ การนำเสนอผลงาน

หัวข้อประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
๑. ความถูกต้องของเนื้อหา	๑๐	
๒. การสื่อให้ผู้ฟังเข้าใจ	๑๐	
๓. คุณภาพของสื่อ	๑๐	
๔. การรักษาเวลา	๑๐	
๕. ความสามารถในการตอบปัญหา	๑๐	
รวม	๕๐	

* เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ ประมาณ ๑๕ นาที และซักถามประมาณ ๑๐ นาที รวมไม่เกิน ๒๕ นาที

ลงชื่อ.....

(.....)

อาจารย์ผู้ประเมิน

ส่วนที่ ๒ คะแนนความตั้งใจ

หัวข้อประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
๑. พบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง	๑๕	
๒. การปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษา	๑๕	
รวม	๓๐	

ลงชื่อ.....

(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษา

ส่วนที่ ๓ ความรับผิดชอบ

หัวข้อประเมิน	คะแนน (%)	คะแนนที่ได้
๑. รูปแบบทศัตถ์ตรงตามข้อกำหนด	๑๐	
๒. การส่งบทศัตถ์ตรงตามที่กำหนด	๑๐	
รวม	๒๐	

ลงชื่อ ชัยณรงค์ สักลนทา

(ผศ.ดร.ชัยณรงค์ สักลนทา)

อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา

๑๑. การประเมินผลการเรียน ใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ดังนี้

๑๐๐-๘๐ คะแนน	ระดับ A	๖๔-๖๐ คะแนน	ระดับ C
๗๙-๗๕ คะแนน	ระดับ B+	๕๙-๕๕ คะแนน	ระดับ D+
๗๔-๗๐ คะแนน	ระดับ B	๕๔-๕๐ คะแนน	ระดับ D
๖๙-๖๕ คะแนน	ระดับ C+	๐-๔๙ คะแนน	ระดับ F

๑๒. เอกสารอ่านประกอบ

นิสิตสามารถใช้ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดสัมมนา วิธีการสัมมนา จากห้องสมุดหรือจากฐานข้อมูลอ้างอิงในระดับสากลต่างๆ ได้

๑๓. ตารางกิจกรรมการเรียนการสอน

วัน-เดือน-ปี	กิจกรรมรายละเอียด
อังคาร ๙ ม.ค. ๒๕๖๑ (๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.)	ชี้แจงประมวลการสอนรายวิชา โดย ผศ.ดร.ชัยณรงค์ สกฤตถาว และนิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อกำหนดหัวข้อสัมมนา (คณาจารย์ทุกท่านตามรายชื่อข้อ ๓.๒)
อังคาร ๑๖ ม.ค. ๒๕๖๑ (๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.)	- นิสิตส่งหัวข้อเรื่องผลงานวิจัยแก่ผู้ประสานงานรายวิชาตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ผ่านทาง Electronic mail: cvtncs@ku.ac.th ภายในวันที่ ๑๖ ม.ค. ๒๕๖๑ ก่อนเวลา ๑๖.๓๐ น. และเมื่อนิสิตส่งแล้วจะไม่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงหัวข้อ ตัวอย่างแบบฟอร์มดังแสดงในหน้าที่ ๖ - แนะนำวิธีการสัมมนาและนำเสนอผลงานวิจัย โดย อ.ดร.ชนัดต์ โชคเจริญรัตน์ คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อาจารย์พิเศษ)
อังคาร ๒๓ ม.ค. ๒๕๖๑ (๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.)	- ประกาศกำหนดการนำเสนอ หัวข้อการนำเสนอ โดยนิสิต ๒ คน/กลุ่ม/ หัวข้อสัมมนา อาจารย์ที่ปรึกษาสัมมนา ๑ คน/ ๑ กลุ่ม - นิสิตจัดทำบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ (คณาจารย์ทุกท่านตามรายชื่อข้อ ๓.๒)
๒๖ ม.ค. - ๓ ก.พ. ๒๕๖๑ เกษตรแฟร์	
อังคาร ๓๐ ม.ค. ๒๕๖๑ (๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.)	- นิสิตส่งบทคัดย่อ ๑) บทคัดย่อภาษาไทย (ไม่เกิน ๓๕๐ คำ) ซึ่งเรียบเรียงจากผลงานวิจัยที่จะนำเสนอและสอดคล้องกับบทคัดย่อต้นฉบับภาษาอังกฤษโดยผ่านการเห็นชอบและได้ผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีลายเซ็นของอาจารย์ที่ปรึกษาลงนาม บทคัดย่อต้นฉบับภาษาอังกฤษ โดยให้จัดพิมพ์ใหม่ตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยส่งให้ผู้ประสานงานรายวิชาภายในวันอังคาร ๓๐ ม.ค. ๒๕๖๑ ก่อนเวลา ๑๖.๓๐ น. หากนิสิตส่งช้าจะถูกหักคะแนน และให้ทำสำเนา ๑๓ ชุด โดยทำเป็นรูปแบบหน้าหลังเพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบ - <u>นิสิตจะต้องส่งรายชื่อพิธีกรสำหรับการสัมมนาในแต่ละช่วงเวลาและส่งรายชื่อนิสิตที่รวบรวมบทคัดย่อและทำการแจกจ่ายในวันนั้นให้แก่ ผศ.ดร.ชัยณรงค์ภายใน ๓๐ ม.ค. ๒๕๖๑ ก่อนเวลา ๑๖.๓๐ น. (คณาจารย์ทุกท่านตามรายชื่อข้อ ๓.๒)</u>
อังคาร ๖ ก.พ. ๒๕๖๑ (๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.)	- นิสิตนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจาเป็นภาษาอังกฤษเรื่องละ ๑๕ นาที ตอบคำถาม ๑๐ นาที รวม ๒๕ นาที (ครั้งที่ ๑) - คณะกรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาประเมินให้คะแนนและส่งให้ผู้ประสานงานรายวิชาภายในวันนั้น เพื่อนำไปประเมินผลตัดเกรดต่อไป (คณาจารย์ทุกท่านตามรายชื่อข้อ ๓.๒)

วัน-เดือน-ปี	กิจกรรมรายละเอียด
อังคาร ๑๓ ก.พ. ๒๕๖๑ (๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.)	<ul style="list-style-type: none"> - นิสินำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจาเป็นภาษาอังกฤษเรื่องละ ๑๕ นาที ตอบคำถาม ๑๐ นาที รวม ๒๕ นาที (ครั้งที่ ๒) - คณะกรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาประเมินให้คะแนนและส่งให้ผู้ประสานงานรายวิชา ภายในวันนั้น เพื่อนำไปประเมินผลตัดเกรดต่อไป (คณาจารย์ทุกท่านตามรายชื่อข้อ ๓.๒)
ผู้ประสานงานรายวิชาเสนอการตัดเกรดต่อภาควิชา	

หมายเหตุ:

๑. ไม่อนุญาตให้นิพนธ์ใช้เรื่องสัมมนาที่มีเนื้อหาตรงหรือใกล้เคียงกับสัมมนาของรุ่นที่ผ่านมาหรือในรุ่นเดียวกัน
๒. ไม่อนุญาตให้นิพนธ์เปลี่ยนหัวข้อเรื่องสัมมนาหลังจากวันที่ทำการส่งให้กับอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาแล้ว (๑๖ ม.ค. ๒๕๖๑ หลังเวลา ๑๖.๓๐ น.)
๓. เอกสาร/เนื้อหาหลักที่ใช้ต้องทันสมัย โดยต้องเป็นผลงานที่ตีพิมพ์ไม่เกิน ๕ ปี นับย้อนจากปีปัจจุบัน (นับตั้งแต่ ๒๐๑๓-๒๐๑๗) และให้อยู่ในดุลพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม
๔. เอกสารหลักต้องเป็นงานวิจัย (research article) เท่านั้น ไม่ใช่ review article หรือ short communication
 - ๔.๑ เลือก Abstract ภาษาอังกฤษต้นฉบับที่เป็นลักษณะแบบ one paragraph
 - ๔.๒ เรียบเรียง Abstract ภาษาอังกฤษใหม่โดยไม่มีการแก้ไขเนื้อหา โดยแบ่งเป็น Background, Objectives, Methods, Results, Conclusions และ keywords (ดูตัวอย่างในเอกสารแนบ หน้า ๗)
 - ๔.๓ แปล Abstract ภาษาอังกฤษและเรียบเรียงเป็นบทคัดย่อภาษาไทย โดยจำนวนคำไม่เกิน ๓๕๐ คำ (นับตั้งแต่ Background/objectives, Methods, Results, Conclusions) (ดูตัวอย่างในเอกสารแนบ หน้า ๘)

ผู้ช่วยรองคณบดี สกสว

(ผศ.ดร.ชัยณรงค์ สกสว)

วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

แบบฟอร์มสำหรับส่งหัวข้องานสัมมนาภายในวันที่ ๑๖ ม.ค. ๒๕๖๑ ก่อนเวลา ๑๖.๓๐ น.

Written Proposal Template (TH SarabunPSK) (size“16”)

Research Article (size“16”)

The Study on Level of Cerebral Edema in Rodent Malaria Model by Cerebral Perivascular Space Quantify using Imaging Analysis (size“16” Bold, Italic and center)
Selma Bedri, Eltahir A Khalil, Sami A Khalid, Mohammad A Alzohairy, Abdmarouf Mohieldein, Yousef H Aldebasi, Paul Faustin Seke Etet and Mohammed Farahna (size“14”)
Malaria Journal 2013, 12:298 (size“14” Bold and Italic)

Written Proposal Template (TH SarabunPSK) (size“16”)

Research Article (size“16”)

The Study on Level of Cerebral Edema in Rodent Malaria Model by Cerebral Perivascular Space Quantify using Imaging Analysis (size“16” Bold, Italic and center)

Selma Bedri, Eltahir A Khalil, Sami A Khalid, Mohammad A Alzohairy, Abdlmarouf Mohieldein, Yousef H Aldebasi, Paul Faustin Seke Etet and Mohammed Farahna (size“14”)

Malaria Journal 2013, 12:298 (size“14” Bold and Italic)

1 line and paragraph Spacing

Abstract (size“14” Bold)

Background/objectives: Cerebral perivascular space (cPVS) quantify was conducted in rodent malaria model, C57BL6 mice infected with *Plasmodium berghei* ANKA, GEG strain and NH strain by imaging analysis program to identify exactly level of cerebral edema (CE) which frequently observed in cerebral malaria (CM).

Methods: Three kinds of fixatives; 4% paraformaldehyde (PFA), 10% neutral buffer formalin (NBF) and Karnovsky's fixative (KAR), were determined.

Results: The results showed that specimens were fixed with 10% NBF provided the best result for measuring the cPVS, which were not significantly different to control group, fresh frozen specimens ($p>0.05$). The specimens were fixed with 4% PFA and KAR provided significantly decrease of cPVS ($p<0.05$). Both fixatives caused tissues to get hardening, shrinking and granularity. Both parasites provided the same degree of CE ($p>0.05$), which increased cPVS contrasted to normal mouse ($p<0.0001$).

Conclusions: These results revealed an evidence to more understand the pathogenesis of CM.

Key words: Fixative, cerebral perivascular space, rodent malaria, imaging analysis, *Plasmodium berghei* ANKA

Student Name: (size“12”)

1.....ID No.....

2.....ID No.....

Seminar Advisor.....Date.....

ต้นแบบการเขียนบทคัดย่อภาษาไทย (TH SarabunPSK) (size“16”)

Research Article (size“16”)

การศึกษาาระดับการเกิด Cerebral Edema ใน Rodent Malaria Model โดยการวัดขนาดของ Cerebral Perivascular Space ด้วยโปรแกรม Imaging Analysis (size“16” Bold, Italic, center)

Selma Bedri, Eltahir A Khalil, Sami A Khalid, Mohammad A Alzohairy, Abdmarouf Mohieldein, Yousef H Aldebasi, Paul Faustin Seke Etet and Mohammed Farahna (size“14”)

Malaria Journal 2013, 12:298 (size“14” Bold and Italic)

1 line and paragraph Spacing

บทคัดย่อ (size“14” Bold)

ภูมิหลัง/วัตถุประสงค์: ทำการศึกษาวัดระดับความรุนแรงของการเกิด cerebral edema (CE) ซึ่งเป็นพยาธิสภาพที่พบได้บ่อยครั้งใน cerebral malaria (CM) โดยการวัดขนาดของ Cerebral perivascular space (cPVS) ด้วยโปรแกรม imaging analysis ในหนูสายพันธุ์ C57BL6 ที่ทำการติดเชื้อด้วย *Plasmodium berghei* ANKA สายพันธุ์ GEG strain และ NH strain
วิธีทำการทดลอง: เนื้อเยื่อสมองถูกผ่านการคงสภาพด้วยน้ำยา Fixative 3 ชนิดคือ 4% paraformaldehyde (PFA), 10%neutral buffer formalin(NBF) และ Karnovsky’s fixative (KAR) ในสองกระบวนการคือ Short และ Standard Tissue Processing

ผลการทดลอง: จากการศึกษาพบว่าสมองที่ผ่านการคงสภาพเนื้อเยื่อด้วย 10% NBF ทั้งใน Short และ Standard Tissue Processing เหมาะสมในการศึกษาวัดระดับความรุนแรงของการเกิด CE เนื่องจากมีขนาด cPVS เฉลี่ย $3612.7 \pm 211.57 \mu\text{m}^2$ ไม่แตกต่างกับกลุ่มควบคุม; fresh frozen specimens ($3686.8 \pm 390.23 \mu\text{m}^2$) ($p>0.05$) ส่วน 4% PFA และ KAR ส่งผลให้ขนาด cPVS เฉลี่ยลดลง 2498.7 ± 178.29 และ $2425.2 \pm 200.17 \mu\text{m}^2$ ตามลำดับ เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) และทำให้เนื้อเยื่อแข็งกระด้าง หดตัว ยกแก่การตัดชิ้นเนื้อ รวมทั้งใน Cytoplasm พบว่ามีลักษณะเป็น granularity ดังนั้นจึงไม่เหมาะสมสำหรับการศึกษาวัดระดับความรุนแรงของการเกิด CE ส่วนการติดเชื้อมีผลต่อขนาด cPVS เฉลี่ยเพิ่มขึ้น (GEG strain; $3595.48 \pm 288.89 \mu\text{m}^2$, NH strain; $3632.08 \pm 312.41 \mu\text{m}^2$) เมื่อเทียบกับหนูที่ไม่ได้ทำการติดเชื้อ ($646.1 \pm 81.88 \mu\text{m}^2$) ($p<0.0001$)

สรุปผลการทดลอง: จากผลการศึกษาทำให้สามารถบ่งชี้ระดับความรุนแรงของการเกิด CE ซึ่งมีความสัมพันธ์กับขบวนการเกิด CM ได้ชัดเจนมากขึ้น

จัดทำโดย

1.....รหัสประจำตัว.....

2.....รหัสประจำตัว.....

อาจารย์ที่ปรึกษา.....วันที่.....