



## ๖. คำอธิบายรายวิชา

การนำเสนอและอภิปรายหัวข้อที่น่าสนใจทางเทคโนโลยีสุขภาพสัตว์ ในระดับปริญญาเอก

## ๗. คำโครงรายวิชา

๗.๑ เทคนิคการสัมมนาโดยการพูดเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการ

๗.๒ การค้นคว้าเอกสารเพื่อการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การฝึกทักษะด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

๗.๓ วิธีดำเนินการเขียนโครงการเพื่อจัดสัมมนา การกำหนดรูปแบบและการดำเนินการจัดสัมมนา

๗.๔ วิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่ดีตามหลักวิชาการ รวมถึงการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยตนเอง

## ๘. วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๘.๑ การสอนภาคบรรยายเป็นการบรรยายหน้าชั้นเรียน

๘.๒ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยที่นิสิตจะต้องค้นคว้างานวิจัยที่ตีพิมพ์ลงในวารสารนานาชาติ (Peered review international journal) ซึ่งไม่นับรวมงาน Reviewed article โดยมีอาจารย์หรือผู้บริหารของคณะฯ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเนื้อหาของงานวิจัยอยู่ในดุลพินิจของอาจารย์ผู้ควบคุมหัวข้อสัมมนาโดยเน้นงานวิจัยทางห้องปฏิบัติการ

๘.๓ การเลือกเรื่องที่จะนำเสนอควรเป็น Research article เท่านั้น ซึ่งต้องเป็นบทความที่ประกอบด้วยส่วน บทนำ วิธีทำการทดลอง ผลการทดลอง สรุปและอภิปรายผล (ย้อนหลังได้ไม่เกิน ๕ ปี ตั้งแต่ปี ๒๐๑๓-๒๐๑๗) และต้องไม่ซ้ำกับนิสิตคนอื่น ๆ และต้องไม่ใช่ Short communication หรือ Review article โดยให้อยู่ในดุลพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษา

๘.๔ นิสิตจะต้องประชาสัมพันธ์หัวข้อเรื่องที่จะสัมมนา โดยต้องประกาศบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ก่อนวันนำเสนอเป็นเวลาอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ โดยการส่งให้คณาจารย์ผู้ร่วมสอนทุกท่านได้ทราบและปิดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ

๘.๕ นิสิตจัดเตรียมและแจกบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษตามรูปแบบที่กำหนด ให้อาจารย์และนิสิตที่เข้าฟังก่อนวันที่สัมมนา อย่างน้อย ๑ สัปดาห์ โดยใช้แบบฟอร์มที่กำหนด และต้องมีเนื้อหาตรงกับสิ่งที่จะนำเสนอในวันสัมมนา

๘.๖ นิสิตต้องนำเสนองานวิจัยแบบปากเปล่าหน้าชั้นเรียนโดยการนำเสนอจะต้องเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้นทั้งสื่อประกอบการบรรยายและการนำเสนอแบบปากเปล่า

## ๙. อุปกรณ์สื่อการสอน

๙.๑ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์และซอฟต์แวร์

๙.๒ เอกสารประกอบการบรรยาย

๑๐. การวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

ส่วนที่ ๑ การนำเสนอผลงาน

หัวข้อประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
๑. ความถูกต้องของเนื้อหา	๑๐	
๒. การสื่อให้ผู้ฟังเข้าใจ	๑๐	
๓. คุณภาพของสื่อ	๑๐	
๔. การรักษาเวลา	๑๐	
๕. ความสามารถในการตอบปัญหา	๑๐	
รวม	๕๐	

\* เวลาที่ใช้ในการนำเสนอ ประมาณ ๑๕ นาที และซักถามประมาณ ๑๐ นาที รวมไม่เกิน ๒๕ นาที

ลงชื่อ.....

(.....)

อาจารย์ผู้ประเมิน

ส่วนที่ ๒ คะแนนความตั้งใจ

หัวข้อประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้
๑. พบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง	๑๕	
๒. การปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษา	๑๕	
รวม	๓๐	

ลงชื่อ.....

(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษา

ส่วนที่ ๓ ความรับผิดชอบ

หัวข้อประเมิน	คะแนน (%)	คะแนนที่ได้
๑. รูปแบบทศัตถ์ตรงตามข้อกำหนด	๑๐	
๒. การส่งบทศัตถ์ตรงตามที่กำหนด	๑๐	
รวม	๒๐	

ลงชื่อ.....

(อ.ดร.ชัยณรงค์ สกกุลแถว)

อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา

๑๑. การประเมินผลการเรียน ใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ดังนี้

๑๐๐-๘๐ คะแนน	ระดับ A	๖๔-๖๐ คะแนน	ระดับ C
๗๙-๗๕ คะแนน	ระดับ B+	๕๙-๕๕ คะแนน	ระดับ D+
๗๔-๗๐ คะแนน	ระดับ B	๕๔-๕๐ คะแนน	ระดับ D
๖๙-๖๕ คะแนน	ระดับ C+	๐-๔๙ คะแนน	ระดับ F

๑๒. เอกสารอ่านประกอบ

นิสิตสามารถใช้ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดสัมมนา วิธีการสัมมนา จากห้องสมุดหรือจากฐานข้อมูลอ้างอิงในระดับสากลต่างๆ ได้

๑๓. ตารางกิจกรรมการเรียนการสอน ทุกวันศุกร์ เวลา ๙.๐๐-๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมคณะเทคนิคการสัตวแพทย์

วัน-เดือน-ปี	กิจกรรมรายละเอียด
๔ ส.ค. ๒๕๖๐	ชี้แจงประมวลการสอนรายวิชา โดย อ.ดร.ชัยณรงค์ สกกุลแถว
๑๑ ส.ค. ๒๕๖๐	นิสิตค้นคว้าหาหรือหัวข้อสัมมนากับอาจารย์ที่ปรึกษา
๑๘ ส.ค. ๒๕๖๐	- นิสิตจัดทำรายละเอียดในหัวข้อสัมมนากับอาจารย์ที่ปรึกษา - นิสิตส่งหัวข้อเรื่องสัมมนาให้แก่ผู้ประสานงานรายวิชาตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ผ่านทาง Electronic mail: <a href="mailto:cvtcns@ku.ac.th">cvtcns@ku.ac.th</a> ภายในวันที่ ๑๘ ส.ค. ๒๕๖๐ ก่อนเวลา ๑๖.๓๐ น. และเมื่อนิสิตส่งแล้วจะไม่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงหัวข้อ ตัวอย่างแบบฟอร์มดังแสดงในหน้าที่ ๖
๒๕ ส.ค. ๒๕๖๐	นิสิตจัดทำบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ และเข้าร่วมฟังสัมมนา
๑ ก.ย. ๒๕๖๐	นิสิตประกาศบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษโดยทำสำเนาแจกอาจารย์ผู้สอนทุกท่านรวมทั้งประกาศที่บอร์ดเพื่อประชาสัมพันธ์
๘ ก.ย. ๒๕๖๐	นิสิตนำเสนอสัมมนา ครั้งที่ ๑
๑๑-๒๔ ก.ย. ๒๕๖๐ สัปดาห์กลางภาค	
๒๙ ก.ย. ๒๕๖๐	นิสิตจัดทำรายละเอียดในหัวข้อสัมมนากับอาจารย์ที่ปรึกษา
๖ ต.ค. ๒๕๖๐	-นิสิตส่งหัวข้อเรื่องผลงานวิจัยแก่ผู้ประสานงานรายวิชาตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ผ่านทาง Electronic mail: <a href="mailto:cvtcns@ku.ac.th">cvtcns@ku.ac.th</a> ภายในวันที่ ๖ ต.ค. ๒๕๖๐ ก่อนเวลา ๑๖.๓๐ น. และเมื่อนิสิตส่งแล้วจะไม่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงหัวข้อ ตัวอย่างแบบฟอร์มดังแสดงในหน้าที่ ๖
๑๓ ต.ค. ๒๕๖๐ หยุดเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (ร.๙)	
พิธีซ้อมใหญ่และพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ๑๖-๒๗ ต.ค. ๒๕๖๐	
๓ พ.ย. ๒๕๖๐	นิสิตประกาศบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษโดยทำสำเนาแจกอาจารย์ผู้สอนทุกท่านรวมทั้งประกาศที่บอร์ดเพื่อประชาสัมพันธ์
๑๐ พ.ย. ๒๕๖๐	นิสิตนำเสนอสัมมนา ครั้งที่ ๒
๑๗ พ.ย. ๒๕๖๐	นิสิตนำเสนอสัมมนา ครั้งที่ ๓

วัน-เดือน-ปี	กิจกรรมรายละเอียด
๒๔ พ.ย. ๒๕๖๐	นิตินำเสนอสัมมนา ครั้งที่ ๔
๒๗ พ.ย.- ๘ ธ.ค. ๖๐ สออบปลายภาค	

วัน-เดือน-ปี	กิจกรรมรายละเอียด
๓๑ ส.ค. และ ๒ พ.ย. ๒๕๖๐	- นิติต์ส่งบทคัดย่อ ๑) บทคัดย่อภาษาไทย (ไม่เกิน ๓๕๐ คำ) ซึ่งเรียบเรียงจากผลงานวิจัยที่จะนำเสนอและสอดคล้องกับบทคัดย่อต้นฉบับภาษาอังกฤษโดยผ่านการเห็นชอบและได้ผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีลายเซ็นของอาจารย์ที่ปรึกษาลงนาม ๒) บทคัดย่อต้นฉบับภาษาอังกฤษ โดยให้จัดพิมพ์ใหม่ตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยส่งให้ผู้ประสานงานรายวิชาภายในเวลา ๑๖.๓๐ น. หากนิติต์ส่งช้าจะถูกหักคะแนน
๘ ก.ย./ ๓ พ.ย./ ๑๐ พ.ย./ และ ๑๗ พ.ย. ๒๕๖๐	๑. นิตินำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจาเป็นภาษาอังกฤษเรื่องละ ๒๐ นาที ตอบคำถาม ๑๐ นาที รวม ๓๐ นาที ๒. อาจารย์ผู้ร่วมสอนและอาจารย์ที่ปรึกษาประเมินให้คะแนน และส่งให้ผู้ประสานงานรายวิชาภายในวันนั้น เพื่อนำไปประเมินผลตัดเกรดต่อไป
ผู้ประสานงานรายวิชาเสนอการตัดเกรดต่อภาควิชา	

**หมายเหตุ:**

๑. ไม่อนุญาตให้นิติต์ใช้เรื่องสัมมนาที่มีเนื้อหาตรงหรือใกล้เคียงกับสัมมนาของหัวข้อที่นิติต์เคยใช้สัมมนามาแล้วหรือเคยใช้นำเสนอในรายวิชาอื่น
๒. ไม่อนุญาตให้นิติต์เปลี่ยนหัวข้อเรื่องสัมมนาหลังจากวันที่ทำการส่งให้กับอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาแล้ว (๑๘ ส.ค. ๒๕๖๐ และ ๖ ต.ค. ๒๕๖๐ หลังเวลา ๑๖.๓๐ น.)
๓. เอกสาร/เนื้อหาหลักที่ใช้ต้องทันสมัย โดยต้องเป็นผลงานที่ตีพิมพ์ไม่เกิน ๕ ปี นับย้อนจากปีปัจจุบัน (นับตั้งแต่ ๒๐๑๓-๒๐๑๗) และให้อยู่ในดุลพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษา
๔. เอกสารหลักต้องเป็นงานวิจัย (research article) เท่านั้น ไม่ใช่ review article หรือ short communication
  - ๔.๑ เลือกร Abstract ภาษาอังกฤษต้นฉบับที่เป็นลักษณะแบบ one paragraph
  - ๔.๒ เรียบเรียง Abstract ภาษาอังกฤษใหม่โดยไม่มีกรแก้ไขเนื้อหา โดยแบ่งเป็น Background, Objectives, Methods, Results, Conclusions และ keywords (ดูตัวอย่างในเอกสารแนบ หน้า ๗)
  - ๔.๓ แปล Abstract ภาษาอังกฤษและเรียบเรียงเป็นบทคัดย่อภาษาไทย โดยจำนวนคำไม่เกิน ๓๕๐ คำ (นับตั้งแต่ Background/objectives, Methods, Results, Conclusions) (ดูตัวอย่างในเอกสารแนบ หน้า ๘)

ชัยณรงค์ สักุลถาว

(อ.ดร.ชัยณรงค์ สักุลถาว)

อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

แบบฟอร์มสำหรับส่งหัวข้องานสัมมนาภายในวันที่ ๓๑ ส.ค. และ ๒ พ.ย. ๒๕๖๐ ก่อนเวลา ๑๖.๓๐ น.

Written Proposal Template (TH SarabunPSK) (size“16”)

Research Article (size“16”)

*The Study on Level of Cerebral Edema in Rodent Malaria Model by Cerebral Perivascular Space Quantify using Imaging Analysis (size“16” Bold, Italic and center)*  
Selma Bedri, Eltahir A Khalil, Sami A Khalid, Mohammad A Alzohairy, Abdlmarouf Mohieldein, Yousef H Aldebasi, Paul Faustin Seke Etet and Mohammed Farahna (size“14”)  
*Malaria Journal 2013, 12:298 (size“14” Bold and Italic)*

Written Proposal Template (TH SarabunPSK) (size“16”)

Research Article (size“16”)

*The Study on Level of Cerebral Edema in Rodent Malaria Model by Cerebral Perivascular Space Quantify using Imaging Analysis (size“16” Bold, Italic and center)*

Selma Bedri, Eltahir A Khalil, Sami A Khalid, Mohammad A Alzohairy, Abdlmarouf Mohieldain, Yousef H Aldebasi, Paul Faustin Seke Etet and Mohammed Farahna (size“14”)

*Malaria Journal 2013, 12:298 (size“14” Bold and Italic)*

1 line and paragraph Spacing

Abstract (size“14” Bold)

**Background/objectives:** Cerebral perivascular space (cPVS) quantify was conducted in rodent malaria model, C57BL6 mice infected with *Plasmodium berghei* ANKA, GEG strain and NH strain by imaging analysis program to identify exactly level of cerebral edema (CE) which frequently observed in cerebral malaria (CM).

**Methods:** Three kinds of fixatives; 4% paraformaldehyde (PFA), 10% neutral buffer formalin (NBF) and Karnovsky's fixative (KAR), were determined.

**Results:** The results showed that specimens were fixed with 10% NBF provided the best result for measuring the cPVS, which were not significantly different to control group, fresh frozen specimens ( $p>0.05$ ). The specimens were fixed with 4% PFA and KAR provided significantly decrease of cPVS ( $p<0.05$ ). Both fixatives caused tissues to get hardening, shrinking and granularity. Both parasites provided the same degree of CE ( $p>0.05$ ), which increased cPVS contrasted to normal mouse ( $p<0.0001$ ).

**Conclusions:** These results revealed an evidence to more understand the pathogenesis of CM.

**Key words:** Fixative, cerebral perivascular space, rodent malaria, imaging analysis, *Plasmodium berghei* ANKA

Student Name: (size“12”).....ID No.....

Seminar Advisor.....Date.....

( )

**ต้นแบบการเขียนบทคัดย่อภาษาไทย (TH SarabunPSK) (size“16”)**

Research Article (size“16”)

**การศึกษาระดับการเกิด Cerebral Edema ใน Rodent Malaria Model โดยการวัดขนาดของ Cerebral Perivascular Space ด้วยโปรแกรม Imaging Analysis (size“16” Bold, Italic, center)**

Selma Bedri, Eltahir A Khalil, Sami A Khalid, Mohammad A Alzohairy, Abdlmarouf Mohieldein, Yousef H Aldebasi, Paul Faustin Seke Etet and Mohammed Farahna (size“14”)

*Malaria Journal 2013, 12:298* (size“14” Bold and Italic)

1 line and paragraph Spacing

**บทคัดย่อ (size“14” Bold)**

**ภูมิหลัง/วัตถุประสงค์:** ทำการศึกษาวัดระดับความรุนแรงของการเกิด cerebral edema (CE) ซึ่งเป็นพยาธิสภาพที่พบได้บ่อยครั้งใน cerebral malaria (CM) โดยการวัดขนาดของ Cerebral perivascular space (cPVS) ด้วยโปรแกรม imaging analysis ในหนูสายพันธุ์ C57BL6 ที่ทำการติดเชื้อด้วย *Plasmodium berghei* ANKA สายพันธุ์ GEG strain และ NH strain **วิธีทำการทดลอง:** เนื้อเยื่อสมองถูกผ่านการคงสภาพด้วยน้ำยา Fixative 3 ชนิดคือ 4% paraformaldehyde (PFA), 10%neutral buffer formalin(NBF) และ Karnovsky’s fixative (KAR) ในสองกระบวนการคือ Short และ Standard Tissue Processing

**ผลการทดลอง:** จากการศึกษาพบว่าสมองที่ผ่านการคงสภาพเนื้อเยื่อด้วย 10% NBF ทั้งใน Short และ Standard Tissue Processing เหมาะสมในการศึกษาวัดระดับความรุนแรงของการเกิด CE เนื่องจากมีขนาด cPVS เฉลี่ย  $3612.7 \pm 211.57 \mu\text{m}^2$  ไม่แตกต่างกับกลุ่มควบคุม; fresh frozen specimens ( $3686.8 \pm 390.23 \mu\text{m}^2$ ) ( $p>0.05$ ) ส่วน 4% PFA และ KAR ส่งผลให้ขนาด cPVS เฉลี่ยลดลง  $2498.7 \pm 178.29$  และ  $2425.2 \pm 200.17 \mu\text{m}^2$  ตามลำดับ) เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) และทำให้เนื้อเยื่อแข็งกระด้าง หดตัว ยกแก่การตัดชิ้นเนื้อ รวมทั้งใน Cytoplasm พบว่ามีลักษณะเป็น granularity ดังนั้นจึงไม่เหมาะสมสำหรับการศึกษาวัดระดับความรุนแรงของการเกิด CE ส่วนการติดเชื้อมีผลต่อขนาด cPVS เฉลี่ยเพิ่มขึ้น (GEG strain;  $3595.48 \pm 288.89 \mu\text{m}^2$ , NH strain;  $3632.08 \pm 312.41 \mu\text{m}^2$ ) เมื่อเทียบกับหนูที่ไม่ได้ทำการติดเชื้อ ( $646.1 \pm 81.88 \mu\text{m}^2$ ) ( $p<0.0001$ )

**สรุปผลการทดลอง:** จากผลการศึกษาทำให้สามารถบ่งชี้ระดับความรุนแรงของการเกิด CE ซึ่งมีความสัมพันธ์กับขบวนการเกิด CM ได้ชัดเจนมากขึ้น

จัดทำโดย .....รหัสประจำตัว.....

อาจารย์ที่ปรึกษา.....วันที่.....

( )